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**Оценка дипломной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Показатели | Оценки | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | • |
| 1. | Актуальность тематики работы |  |  |  |  |  |
| 2. | Степень полноты обзора состояния вопроса и кор­ректность постановки задачи |  |  |  |  |  |
| 3. | Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов |  |  |  |  |  |
| 4. | Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественно-научных, социально-­экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин |  |  |  |  |  |
| 5. | Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения |  |  |  |  |  |
| 6. | Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе |  |  |  |  |  |
| 7. | Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов |  |  |  |  |  |
| 8. | Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам |  |  |  |  |  |
| 9. | Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений |  |  |  |  |  |
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